

## НОВЫЕ АСПЕКТЫ ПО ИСТОРИИ КРЫМА: ЗАГАДКИ ТАВРИДЫ И НОВЫЕ ГИПОТЕЗЫ ЕЕ ПРОИСХОЖДЕНИЯ

*А.В. Пронькин* соискатель канд. филос. наук,  
преподаватель истории и обществознания  
Белгородский инженерно-юношеский лицей  
г. Белгород.

*Аннотация:* В статье приводятся исследования нового производственно-экономического взгляда на древнейшую историю Крыма в аспекте культурно-исторической преемственности, актуальными для XXI в., как нового тысячелетия, и загадками производственно-экономической деятельности древней Тавриды-Крыма, а также связь названий городов Крыма с названиями городов краеведческой топонимики г. Белгорода и Белгородской области.

Воссоединение Крыма с Россией в XXI веке дает возможность для новых интересных исследований, актуальных для XXI века, определенных культурно-исторической преемственностью. И одно из них – производственно-экономический аспект, как древнейший пласт неизведанного, скрытого от глаз человечества явления. И этот пласт таит в себе тайны древних городов Тавриды, их культурно-исторические связи, отношения между ними и окружающими Тавриду странами, торговыми и экономическими партнерами.

Таким образом, XXI в. необходимы *новые методы* и истины, основанные на диалектическом, научном, эволюционном векторе мышления. Человек такого склада ума должен, подобно «бритве Оккама», отсекал все лишнее, ненужное, добираться до сути явлений.

Исследование глубинных корней истории славянства должно вестись в аспекте историко-культурной преемственности: *диалектически*, а не исследовать каждую культуру отдельно, *метафизически*, изолированно от других, как отдельные фрагменты истории. И говорить о них надо, основываясь на *диалектике* и *логике*, как писал А.С. Хомяков «языком простого разума и здравой критики» [10; 189].

Исходя из этого положения, становятся нелепыми попытки древних греков объяснить происхождение благ *идеалистически*: конкретно, хлеба, как даров Богов. Так, древнегреческий писатель Афинея пишет в своем «Пире Мудрецов»: «Итак, не этого Хлеба пришло время, но *подаренного* нам Деметрой, именуемой Кормилицей и Изобилием, ибо именно под такими именами почитается это божество в Сиракузах» [1; 149].

Географ Страбон критикует эту точку зрения: «Эти историки решили сделать свои сочинения приятными, рассказывая под видом истории то, что сами не видели и о чем никогда не слышали (или, по крайней мере, не от людей сведущих), имея в виду только одно – доставить удовольствие и удивить читателей» [9; 481].

Оратор Лисий, признавая, что Греция каменистая страна и ей не хватает пашни, говорит о завозном хлебе в пределы Греции: «Вследствие этого она не могла прокормиться своим хлебом и всегда нуждалась в хлебе привозном; хлеб

привозился из разных мест, но главным образом из стран, прилегающих к Черному морю, особенно из Крыма... особенно мирные суда, везшие хлеб, сопровождалась военными кораблями» [4; 222].

Нельзя и пройти мимо уточнения переводчика Геродота, что именно «из Южной России экспортировался хлеб в Пелопоннес и Среднюю Грецию. Уже тогда эти области не могли прокормиться без импорта хлеба» [3; 537].

Теперь мы переходим к вопросам культурно-исторической преемственности, сопоставляя две культуры: греков и тавров Крыма. Позиция греков, что у народов Крыма и прочих «варваров» *не было своей культуры*, с экономической точки зрения абсурдна. Древняя Греция, «поклонница красоты» [11; 111], встала на пьедестал истории, считая себя, по своим меркам, выше других культур, не понимая, что у других народов – *своя культура*.

Стержнем культуры тавров было *скотоводство*, у них оно было «отгонно-пастбищным, тесно связанным с сезонными откочевками на богатые сочные травой яйлы в засушливое летнее время года» [2]. По мнению П.Н. Шульца «история тавров *недостаточно исследована* и мало освещена в научной литературе. Не выяснены вопросы о происхождении тавров, о характере их хозяйства... уровне культуры» [12; 235].

Эллада, захватив Тавриду, *стала колонизатором*, и узурпатором тиранической власти в Крыму (Боспорское царство). Считая тавров Крыма варварами, греки, в ответ на сопротивление тавров, применяли к ним жестокие меры, о которых писали все греческие писатели того времени.

Аналогично этому Сталин преследовал славистов в 30-е годы. Эти слависты исследовали, подобно дореволюционным историкам, глубокие корни истории, которые «оставались нам вполне неизвестными» [5; XVI-XVII].

В результате это, вся история оказалась «могучим, ветвистым и пышным деревом – *будто без корня*. Это нелепо» [5; XVII]. Поиск и открытие глубинных корней исторических явлений необходимы для обновления общественной мысли, а науке, обществу пойдет на пользу признание этих глубинных инноваций. Этими глубинными исследованиями и занимался Рябиков Виталий.

Ученые, историки, слависты конца XIX века, понимая это, подняли большой исторический материал из истории древних славян, но понимание этой истории *не вписывалось* в существующую концепцию истории Н.М. Карамзина. Ими были написаны многочисленные научные труды, *поставившие под вопрос* общепринятую точку зрения незначительности в культурном и историческом плане цивилизации славян. Уже тогда в обществе возникли споры, противостояние и сомнения в среде историков.

Старая точка зрения, предложенная славянской истории немецкими историками во времена Бирона, по сути, *лишала славян древней истории*, оставляя для них незначительный временной отрезок, что уже тогда вызывала справедливый гнев М.В. Ломоносова.

В XIX веке ученые, историки признали правоту М.В. Ломоносова: «Как скоро дело доходит до славян, ошибки критиков немецких так явны, промахи так смешны, слепота так велика, что не знаешь, чему приписать это странное

явление, совершенному ли развитию духа ветвей германской и славянской... или *скрытой зависти*, пробужденной самим соседством» [10; 56-57].

Глубокие исследования провели славянофилы, изучая историю славян, докапываясь до сути, находя истоки славянства и видя эти корни в совокупности «торгового и общественного сосредоточения ванских семей» [11;106]. Языковед Н. Марр подтверждает, что существовал «народ исторический, засвидетельствованный в эпоху халдейских царей Вана», а также говорит о народе Урмийского озера, который «именовался в халдейских клинописных надписях Ман-а, по другим письменным источникам – с перегласовкой Мен-Min» [6; 17]. И с этими исследованиями корней истории народов нужно было считаться, а уничтожение Сталиным славистов не приблизило историков к выяснению истины, настоящей истории славян и Таврии.

Культура тавров, в производственно-экономического аспекте, позволяет понять, что *тавры были народом древним*. Основное занятие – разведение коров, волов и быков (тавров) на мясо, на продажу.

Жители Тавриды «не случайно тысячелетиями перегоняли скот по древнему Муравскому тракту: «Му» у славян – название крупного рогатого скота. Порода пахотных волов, коров и балыков (быков на мясо) *генетически сохранилась только в Таврии, там была «зона Тавров»* [8; 265]. В остальных местах эта порода вырождалась, генные особенности не сохранялись.

Именно поэтому скот перегоняли на материк по Муравскому тракту от Таврии до Муромы, вывозили на галерах в Южные страны, где также не сохранялось их порода. Обучение волов для тягловой силы, пахоты и т.д. проводилось с малолетства, что позволяло их выучить к зрелому возрасту.

Точку зрения *происхождение названий* народов, городов, рек и т.д. дает впервые В.В. Рябиков, исходя из аспекта экономического основания истории: «от дела, от занятия». И именно «от дела» даны названия различных городов Крыма, Белгорода и Белгородской области: Балык-сарай (Бахчисарай), Балык-клава (Балаклава), Балык-клея (Балаклея).

И в Белгороде на Тавровой горе (Харьковская гора) есть поселки Таврово, Коровино, Таволжанка, ул. Волчанская). А подтверждением торговли хлебом таврами являются города Керчь, Инкерман, Керченский пролив и прочие [7; 487]. «Кер», «кор» (КР) у славян – основа слова «крно» – зерно.

Исследовать, понять все эти новые аспекты в истории Тавриды, помог наш метод нового, Конкретного историко-географического краеведения, основанный на Школе В.В. Рябикова, его открытиях в Великой Скупи, древнейшей цивилизации славян. Ей, как и Тавриде, более 7,5 тыс. лет, а ее древняя культура до этого формировалась около 2 лет. Итого, Великой Скупи 10 тыс. лет.

Последователей нашего метода ждут удивительные открытия!!! История Великой Скупи ждет вас! Познанию нет предела, познанию нет конца!!

## Литература

1. Афиней. Пир мудрецов: В 15 кн. / Изд. подг. Н.Т. Голинкевич, М.Г. Витковская, А.А. Григорьева, О.Л. Левинская, Б.М. Никольский. – М., 2004. – 656 с.

2. Бондаренко М.Е. Тавры. Этнографическая характеристика древних племен Горного Крыма (I тыс. до н.э.) – М.: МАКС Пресс, 2010. – 128 с.
3. Геродот. История: В 9 кн. / Под общ. ред. С.Л. Утченко; Пер. Г.А. Стратоновского. – Л.: Наука, 1972. – 601 с.
4. Лисий. Речь против хлебных торговцев / Речи [пер., статья, коммент. С.И. Соболевского, Л.П. Маринович, Г.А. Кошеленко] – М.: Ладомир, 1994. – 373 с.
5. Мятлева Т.П. Происхождение самобытной русской народности и Россия в стародавние времена до образования Русского государства. – СПб: Синоидальная тип., 1911. – 415 с.
6. Марр Н. Этно- и Глоттогония Восточной Европы // Избранные работы – Т.5 – 668 с.
7. Немецко-русский словарь: 80 000 слов / под ред. А.А. Лепинга и Н.П. Страховой – М.: Советская энциклопедия – 3-е изд. – 1001 с.
8. Пронькин В.И., Пронькин А.В. История славянства в свете теории В.В. Рябикова о Великой Скупи // Звоница – 2003. – № 18. – С. 259-275.
9. Страбон. География в 17 кн. / Под общ. ред. С.Л. Утченко. – М.: Наука, 1964. – 944 с.
10. Хомяков А.С. Семирамида. Исследование истины исторических идей. Сочинения: в 2 т., Т.1. – Режим доступа: <http://homyaikov.lit-info.ru/homyaikov/semiramida/index.htm>.
11. Хомяков А.С. Полное собрание сочинений: в 8 т. / А.С. Хомяков. – М.: Типо-литография Т-ва И.Н. Кушнарев и Ко. – Т.6. – 524 с.
12. Шульц П.Н. О некоторых вопросах истории тавров (территория, хронология, взаимоотношения с античными городами и скифами) / Проблемы истории Северного Причерноморья в античную эпоху. М., 1959. – С. 235-272.

Abstract: This paper presents the research of new production and economic view of the ancient history of the Crimea, associated with in-sues of cultural and historical continuity, relevant for the XXI century, as the new millennium and puzzles production and economic activities of ancient Tauris Crimea, as well as the same connection names Crimean cities with the city, the place names of local history Belgorod and Belgorod region.

Пронькин А.В. Новые аспекты по истории Крыма: загадки Тавриды и новые гипотезы ее происхождения / Россия. Крым. Векторы взаимодействия и сотрудничества в отечественном образовательном процессе. – Белгород, 2015 г. – Т. 1. – С. 165-169.